VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki**
  (nr 8)
- **Komisji Infrastruktury**
  (nr 9)
- **Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii**
  (nr 9)
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej**
  (nr 16)

z dnia 26 stycznia 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki (nr 8)

Komisji Infrastruktury (nr 9)

Komisji Innowacyjności i Nowych Technologii (nr 9)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 16)

26 stycznia 2012 r.

Komisje: Gospodarki, Infrastruktury, Innowacyjności i Nowych Technologii oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Zgorzelskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– przedstawiony przez Prezesa Rady Ministrów dokument „Raport Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony" (druk nr 59).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marceli Niezgoda** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego wraz ze współpracownikami, **Jarosław Pasek** dyrektor Departamentu Funduszy UE Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Dec** dyrektor Departamentu Analiz Ministerstwa Skarbu Państwa, **Anna Brussa** zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, **Adrian Furgalski** dyrektor zespołu Doradców Gospodarczych TOR oraz **Edyta Tuszyńska** doradca prawny w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Andrzej Kniaziowski**, **Elżbieta Kessel**, **Sławomir Jakubczak**, **Anna Jasieńska**, **Dariusz Myrcha**, **Jolanta Ostrowska**, **Anna Szała** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Nielek** stały współpracownik Komisji Innowacyjności i Nowych Technologii.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Otwieram posiedzenie Komisji: Gospodarki, Infrastruktury, Innowacyjności i Nowych Technologii oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam panie i panów posłów, zaproszonych gości, przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju Regionalnego na czele z panem ministrem Marcelim Niezgodą wraz ze współpracownikami, przedstawicieli Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Ministerstwa Środowiska oraz Najwyższej Izby Kontroli.

Proszę państwa, porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie przedstawionego przez Prezesa Rady Ministrów dokumentu „Raport Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony" (druk nr 59). Czy są uwagi odnośnie do porządku dziennego? Wobec braku uwag stwierdzam przyjęcie porządku dziennego niniejszego posiedzenia. Członkowie Komisji mieli możliwość zapoznania się z drukiem sejmowym nr 59 zawierającym informację. Zatem proszę pana ministra Marcelego Niezgodę o przedstawienie raportu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego Marceli Niezgoda:

Państwo przewodniczący, Wysokie Komisje. „Raport Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony" powstał jako realizacja przepisu art. 35b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Regulacja ta nakłada na Ministra Rozwoju Regionalnego obowiązek opracowywania co trzy lata raportów o rozwoju społeczno-gospodarczym, regionalnym i przestrzennym. Raport był prezentowany publicznie w lipcu 2011 r. Poddawany był procesowi kilkuetapowych konsultacji z udziałem ministerstw, urzędów centralnych, samorządów, przedstawicieli pracodawców, związków zawodowych. W przeważającej części wnioski wynikające z tych konsultacji zostały uwzględnione w tym raporcie. Zgodnie z regulacjami ustawy raport o rozwoju społeczno-gospodarczym, regionalnym i przestrzennym ma służyć wsparciu programowania przestrzennego, programowania strategicznego. Ma także służyć celom bieżącego zarządzania.

Raport obejmuje lata 2007-2010. Jest to pierwszy średni okres obowiązywania ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, jak również pierwszy trzyletni okres realizacji strategii rozwoju kraju. Obecnie obowiązująca strategia rozwoju kraju obowiązuje na lata 2007-2015. Strategia była więc opracowywana w czasie, kiedy nie przewidywano globalnego kryzysu ekonomicznego oraz jego skutków.

Należy zauważyć, że pomimo tego kryzysu średnioroczny wzrost gospodarczy w badanym okresie wynosił w przypadku Polski 4,3% wobec poziomu bliskiego zera w kontekście całej Unii Europejskiej. W omawianym okresie średni poziom relacji PKB na mieszkańca w relacji do średniej unijnej wzrósł o dziesięć punktów procentowych do 62% średniej unijnej.

Raport został przedstawiony w układzie według dziedzin. Na końcu każdej z dziedzin zawiera podsumowania i rekomendacje. Również na końcu raportu w ujęciu tabelarycznym ukazano poziom realizacji wskaźników. Tylko niektóre wskaźniki nie zostały osiągnięte i to pomimo trwającego kryzysu.

Mam jeszcze jedną konkluzję – z pewnością te wyniki, wskaźniki i wzrost gospodarczy byłyby znacznie niższe, gdyby nie polityka spójności, która miała ogromny wpływ na wzrost gospodarczy. Raport został państwu przedstawiony. Jesteśmy gotowi udzielić dodatkowych informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, otwieram dyskusję. Proszę o zgłaszanie się. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo. Także wczoraj omawialiśmy dokument Krajowej Strategii Rozwoju na lata 2007-2015. Wówczas zwracałam uwagę na to, że w tabeli wskaźnikowej wiele wskaźników nie zostało podanych a tym samym nie można ocenić tej strategii. Pan minister obiecywał mi wówczas, że w tym raporcie te wskaźniki zostaną uzupełnione. Niestety w dalszym ciągu tego nie widzę. Chodzi tutaj choćby o całą sferę związaną z innowacyjną gospodarką, kwestię rozwoju Polski Wschodniej oraz wiele innych ważnych wskaźników. Tego wszystkiego nie ma w dalszym ciągu. Być może wynika to z błędu technicznego, a być może z przyczyn „gusowskich".

Niemniej jednak, aby móc ocenić ten raport, te wskaźniki są niezwykle istotne. Przede wszystkim to właśnie podlega naszej ocenie – jak się rozwijamy. Rozwój społeczno-gospodarczy kraju jest jednak oceniany poprzez realizację określonych wskaźników. Wtedy możemy mówić o pewnej efektywności. Jeśli tego nie ma, to trudno odnieść się do tego raportu.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana ministra o odpowiedź na to pytanie.

Podsekretarz stanu w MRR Marceli Niezgoda:

Wysoka Komisjo, raport powstaje na podstawie informacji pochodzących z innych resortów oraz przede wszystkim z GUS-u. Raport był przedstawiony w ubiegłym roku. W dniu wczorajszym, było prezentowane wykonanie strategii za rok 2010. Wiele z tych wskaźników zostało już zaktualizowanych przez GUS. Służymy tymi danymi. Chodzi

tu o wskaźnik, którego faktycznie nie ma w raporcie – udział produktów wysokiej i średniowysokiej techniki produkcji sprzedanej w przemyśle w wysokości 33,5% wobec zakładanej sprzedaży w wysokości 35%, a więc o 1,5% mniej. Tak więc te dane, tak jak je podaje GUS, są na bieżąco aktualizowane.

Jeśli zaś chodzi o Polskę wschodnią, to w kontekście Programu „Rozwój Polski Wschodniej" jest tutaj jednoznaczna mapa Polski. Znajduje się ona na stronie 19 tego raportu, gdzie prezentowany jest wzrost w omawianym okresie.

Jeszcze bardziej sugestywna tabela jest na stronie 27. W województwach, gdzie był wdrażany Program „Rozwój Polski wschodniej" udział funduszy pomocowych w PKB wynosił od 4% do 5,3% całego PKB tych województw, podczas gdy w pozostałych województwach wynosił od 2% do 3%. Są to więc bardzo wyraźne dane. Mimo, że pewnych rzeczy nie sformułowano tutaj wprost, to można taką konkluzję jednoznacznie wywieść. Jest to po prostu matematyczne działanie.

Gdyby pani poseł potrzebowała bardziej dokładnych danych, służymy pomocą odnośnie do takich wskaźników, które zostały opracowane w GUS. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Szybko zerknęłam na tę tabelę. Tutaj jest mowa o zakładanej relacji funduszy pomocowych do PKB, a nie osiąganej. Jeśli chodzi o wskaźniki na końcu, to tutaj jest mowa o wykonaniu. Jest to zasadnicza różnica.

Podsekretarz stanu w MRR Marceli Niezgoda:

W tej tabeli jest rozbicie na lata 2004-2006 (te mniejsze słupki) oraz na następne lata (większe słupki). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Arkadiusz Litwiński (PO):

Arkadiusz Litwiński. Mam pytanie odnośnie do konkluzji tego raportu określanych tutaj jako rekomendacje. Czy zakładamy jest jakiś harmonogram realizacji tych rekomendacji, czy też jest „miękki" dokument, jeśli chodzi o zobowiązania czasowe? To jest pytanie do pana ministra.

Przy okazji, jeśli już o tym mówimy, to mam prozaiczną uwagę. Mam prośbę, żeby za pośrednictwem sekretariatów zwrócić się do właściwych jednostek organizacyjnych, aby takie cenne opracowania, jeżeli stanowią druk sejmowy, w dobie nowoczesnych technologii były wykonywane w sposób umożliwiający zapoznanie się z wykresami. Jeśli zatem jest przygotowywany w kolorze, to wydruk niech też będzie w kolorze.

Jeśli mielibyśmy się opierać tylko na tym druku, to w niewielkim stopniu można skorzystać z całej masy dobrze przygotowanych informacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Rozumiem, że nie ma więcej pytań z sali. Prosimy pana ministra o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w MRR Marceli Niezgoda:

Zaczynając od drugiego pytania, druk jest dostępny także na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Jeżeli zaś chodzi o rekomendacje, to w chwili obecnej jesteśmy w trakcie aktualizacji strategii średniookresowej. Przystosowujemy ją jednocześnie do przyszłej perspektywy finansowej (do roku 2020 r.). Jak najbardziej te rekomendacje znajdą się w strategii średniookresowej. Zgodność ze strategią średniookresową musi być zapewniona w strategiach zintegrowanych. Ustawa wymaga także zgodności strategii średniookresowej ze wszystkimi strategiami wojewódzkimi. Stąd też odpowiedź na to pytanie brzmi: tak, rekomendacje będą wykorzystywane we wszystkich tych dokumentach w taki właśnie sposób. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Bardzo proszę, pan poseł Rzońca.

Poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze. Chciałbym poznać zdanie pana ministra po prezentacji tego raportu w kontekście regionów. Zapewne ma pan większą wiedzę na ten temat niż my wszyscy.

Jak Ministerstwo Rozwoju Regionalnego ocenia kwestię rozwoju regionalnego? Krótko mówiąc, czy w świetle tego raportu przedakcesyjne i akcesyjne dały efekt we postaci „zwierania się nożyc" w zakresie rozwoju regionalnego, czy też regiony jeszcze bardziej się rozwarstwiły się? Inaczej mówiąc, czy MRR widzi jakieś sprawy (są one w rekomendacjach) wskazujące na to, że polityka regionalna udaje się w Polsce. Różne są oceny polityki regionalnej na forum Unii Europejskiej. Wiemy o tym, że nawet był taki moment, kiedy to zastanawiano się, czy Unia będzie w dalszym ciągu forsowała mechanizm polityki regionalnej w takiej postaci jak dotychczas. Mam nadzieję, że to jest już za nami.

Chętnie poznam zdanie pana ministra odnośnie do tego, jak polskie regiony wyglądają po wdrażaniu środków z polityki regionalnej przekazywanych choćby przez urzędy marszałkowskie w 2001 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRR Marceli Niezgoda:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, oczywiście że polityka regionalna, jak i polityka spójności, z której w przeważającej części finansowana jest polityka regionalna, przynoszą efekty. Świadczą o tym choćby cytowane przeze mnie tabele w ujęciu regionalnym, gdzie w przypadku niektórych województw widzimy wzrost w wymiarze 10% i więcej. Jest zauważalny wzrost w województwie mazowieckim, ale dotyczy to przede wszystkim Miasta Warszawa. Konkluzje mogą być jednoznacznie pozytywne. Niemniej jednak to zróżnicowanie występuje. Bodajże województwo mazowieckie i województwo śląskie mają najwyższe PKB (woj. Mazowieckie – ok. 300 miliardów, woj. Śląskie – nieco mniej niż 200 miliardów).

Dwie uwagi – zróżnicowanie występowało we wszystkich krajach o gospodarkach rozwijających się. Program rozwoju Polski Wschodniej to taki podwójny tester, gdzie mówimy o ujęciu całej Polski, ale także o tym regionie, bowiem był on zasilany dodatkowymi środkami. Wzrost PKB w tych województwach właśnie tego dowodzi. Konkluzja jest taka, że rozwój nie jest tylko funkcją posiadanych środków. Tym samym zabiegi Ministra Rozwoju Regionalnego o zmianę strategii zarządzania rozwojem Polski. Stąd też wspomniany przeze mnie hierarchiczny układ strategii długookresowej, średniookresowej i wojewódzkiej. Wszystkie one mają być ukierunkowane na zarządzanie rozwojem i realizację celów strategicznych zawartych w strategii krajowej.

Wspomnę jeszcze o jednym dokumencie – koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju do roku 2030. Gospodarka przestrzenna ma być funkcją zasilania polityki rozwoju.

Podsumowując, odpowiedź na wątpliwości pana posła brzmi jednoznacznie pozytywnie. To wynika także z danych zawartych w tym raporcie. Odsyłam także do wykresu na stronie 18, gdzie zostało to podane w ujęciu regionalnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, został zgłoszony wniosek o przyjęcie raportu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisje przyjęły raport. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie o poniższym raporcie.

Szanowni państwo, proszę o zgłaszanie kandydatur na funkcję posła sprawozdawcy. Pan poseł Piechociński, bardzo proszę.

Poseł Janusz Piechociński (PSL):

Zgłaszam kandydaturę pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Zgłoszono także kandydaturę pana posła Andrzeja Sztorca. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Andrzej Sztorc (PSL):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Ja w takim razie dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisje wybrały pana posła Andrzeja Sztorca na funkcję posła sprawozdawcy. Nie słyszę sprzeciwu, zatem zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.